F. C. ARGEŞ — REDIVIVUS

Nouă victorii, şase înfrîngeri, nici un meci nul şi 18 puncte, 26 goluri marcate şi 22 primite în 15 jocuri; locurile 15—16, 12—13, 12, 11, 13, 11, 13, 9, 11, 9, 6, 9, 7, 6 şi 4 ocupate succesiv după cele 15 etape — iată bilanţul cu care a încheiat F. C. Argeş prima parte a campionatului divizionar. Un bilanţ bun, poate mai bun decît se aşteptau piteştenii avînd în vedere că aşa cum a început echipa, după frămîntările interne cunoscute şi locurile ocupate în clasament în primele 8—9 etape nimic nu lăsa să se întrevadă un „happy-end" — în sezonul de toamnă. După 9 etape F. C. Argeş abea agonisise 8 puncte, dar în ultimele 6 a reuşit un veritabil tur de forţă, totalizînd 10 puncte din 12 posibile, adică peste 55% din totalul cu care a încheiat turul şi cu care s-a instalat pe locul 4 în clasament, la adăpost de emoţiile zonei periculoase.

De aici rezultă că echipa argeşeană s-a prezentat în toamnă sub două aspecte, diametral opuse. Cum se explică?

DE CE N-A „MERS" LA ÎNCEPUT

Răspunsul am căutat să-l aflăm, pentru o maximă exactitate a faptelor, adresîndu-ne unor factori autorizaţi să-l dea: **Titus Ozon**, antrenorul care a pregătit lotul piteştean pînă în preajma începerii campionatului, cînd s-a produs „divorţul" cu F. C. Argeş; **Florian Halagian** care a preluat conducerea tehnică a echipei şi **Anastase Dima**, factorul comun în cele două cupluri de antrenori. Toţi trei au dovedit mult realism şi obiectivitate în judecarea lucrurilor.

Pe **Fl. Halagian** l-am întrebat **de ce crede că n-a mers echipa în prima parte a campionatului.** Iată-i răspunsul: **„1. Capacitatea fizică a fost redusă datorită scurtimii perioadei de pregătire. Ea s-a realizat şi îmbunătăţit pe parcursul campionatului şi în final s-a văzut efectul: echipa a rezistat cu succes celor cinci etape în două săptămîni. 2. Unele frămîntări din sînul colectivului nostru au influenţat negativ pregătirea şi comportarea jucătorilor. Din fericire, ele au fost lichidate la timp şi în această privinţă jucătorii au avut o contribuţie însemnată, reuşind să depăşească momentul critic deoarece s-au convins că numai printr-o unitate morală pot realiza o comportare bună. Şi au izbutit. De altfel, în această direcţie s-a şi îndreptat din primul moment atenţia colectivului de antrenori şi am avut satisfacţia reuşitei. Aceasta este una din principalele explicaţii ale revirimentului echipei, alături de efortul depus de jucători în pregătire, într-o ambianţă plăcută, stimulatoare, forma şi conduita fără reproş a lui Dobrin şi sprijinul permanent al conducerii clubului".**

EXPLICAŢIILE REVIRIMENTULUI

La rîndul său, **Titus Ozon** şi-a spus opinia în ce priveşte revirimentul echipei din finalul sezonului: **„Cred că stingerea frămîntărilor din sînul echipei au produs, în primul rînd, acest reviriment printre jucători, convinşi că într-un campionat valoarea se pune în evidenţă numai pe baza unei bune pregătiri. În al doilea rînd, o altă explicaţie a bunei comportări din ultima cincime a turului o constituie conduita total schimbată în bine, din toate punctele de vedere, a lui Dobrin, ambiţia şi voinţa lui de a redeveni jucătorul de bază în echipa sa şi, de aici, de a recuceri locul în echipa naţională".**

OPINIILE UNUI FACTOR COMUN

În fine, **A. Dima** — ca factor comun — s-a referit la ambele perioade: **„Echipa n-a mers bine la început pentru că: ● prin plecarea lui Frăţilă n-am reuşit să găsim un înlocuitor care să asigure eficacitatea: încercarea cu Radu n-a izbutit, el fiind extremă de „meserie" ● nehotărîrea şi indisciplina lui Olteanu nu ne-au permis asigurarea unei stabilităţi în apărare ● reîncadrarea lui Barbu în echipă, cu rol de „libero", a necesitat timp şi poate de aceea apărarea a prezentat fisuri şi... goluri ● schimbarea de antrenor şi atmosfera creată în sînul echipei a avut înrîuriri asupra comportării jucătorilor la pregătire şi în jocuri ● între jucători au existat diferenţe ca grad de pregătire. În a doua parte a turului însă, a început ascensiunea echipei deoarece: ● a beneficiat de o pregătire fizică bună spre foarte bună şi datorită ei a terminat în forţă sezonul ● folosirea judicioasă şi atentă a perioadelor de întrerupere ● starea psihică, atmosfera s-au ameliorat simţitor în sînul lotului ● Dobrin s-a schimbat mult în bine, a vrut să se pregătească serios pentru a reveni în echipa naţională prin comportarea sa bună la F. C. Argeş, ceea ce i-a reuşit, contribuind astfel şi la revenirea formaţiei noastre ● extremele Radu şi Jercan au atins o formă foarte bună, şi-au mărit mult raza de acţiune şi eficacitatea (11 goluri din 26 sînt opera lor) ● linia de mijloc preconizată Prepurgel — M. Popescu a început să funcţioneze bine, asigurînd echilibru şi elasticitate echipei".**

CALITĂŢI DE DEZVOLTAT

Desigur că la aceste puncte de vedere — expuse în mod succint — se pot adăuga şi alte observaţii pe marginea comportării echipei în toamnă. Ceea ce vom face mai jos, pe baza unor constatări la jocuri.

Nu încape îndoială că adevărata faţă a lui F. C. Argeş a fost cea din finalul sezonului, cînd **posibilităţile jucătorilor au fost mai bine valorificate, atît pe teren propriu cît şi în deplasare.** Este remarcabilă dorinţa jucătorilor de a fi mai pretenţioşi faţă de ei înşişi şi de a năzui la un clasament mai bun, de a nu se mulţumi — cum au făcut în alte campionate — la poziţii de mijloc în tabela de clasificare. Şi efectele s-au văzut, în joc şi în rezultate.

● Echipa **şi-a recîştigat, invincibilitatea pe teren propriu.** Dacă în ediţia precedentă, în tur a pierdut 5 puncte acasă, în toamna anului trecut a cucerit maximum de puncte posibile, fiind una din cele 7 formaţii neînvinse pe teren propriu.

● Jocul său a devenit mult **mai ordonat, mai echilibrat şi mai elastic în momentul în care linia de mijloc şi-a îndeplinit mai bine funcţiile de bază.** Aplicînd de regulă varianta 4—2—4, dar pregătită şi pentru 4—3—3 (mai mult la jocurile în deplasare, cu retragerea alternativă a lui Roşu, Frăţilă sau Dobrin, în raport cu fazele de joc), formaţia păstrează trăsături ale fotbalului ofensiv — acţiuni cursive, pregătite cu grijă la mijlocul terenului, cu participare colectivă, fără o concentrare la Dobrin, şi desfăşurate larg, în special pe extreme, unde Jercan şi Radu s-au dovedit adevărate motoare; sau, în deplasare, contraatacuri prompte, desfăşurate rapid.

● Sincronizarea acţiunilor a devenit mai eficientă în atac, dar lasă de dorit în apărare.

● Eficacitatea echipei subliniază creşterea forţei de atac şi de realizare a tuturor înaintaşilor: Radu a marcat 5, Frăţilă 4, Dobrin 8 şi Jercan 6 din totalul de 26 de goluri!

PREA MULTE GOLURI PRIMITE!

Sigur că echipa piteşteană a manifestat şi scăderi, inexactităţi în joc, mai ales în prima parte a turului, lipsuri care evident atrag atenţia acestor doi buni meseriaşi care sînt **Fl. Halagian** — debutant în Divizia A ca antrenor — şi **A. Dima**, cu mai multă experienţă şi practică în prima divizie (lucrează din 1961 la F. C. Argeş).

Mai mult decît **instabilitatea liniei de mijloc**, unde au survenit dese modificări (doar **M. Popescu** — om de construcţie, cu intuiţie a jocului, dar şi finalizator — avînd o prezenţă constantă); mai mult decît **replierile uneori greoaie şi tardive sau fragmentarea jocului** ne-a atras atenţia **capacitatea redusă a defensivei, uşurinţa cu care se dezechilibrează sau intră în derută**, mai ales în meciurile disputate în deplasare. În primul rînd, **echipa a primit prea multe goluri** (22) şi există o disproporţie stridentă între golaverajul jocurilor de acasă (19—4) şi cel din deplasare (7—18!). În al doilea rînd, **echipa primeşte foarte uşor goluri în perioade scurte.** La jocul cu Sport Club la Bacău, a primit 3 goluri în 10 minute! La Braşov, a fost egalată la 3 minute după ce Dobrin deschisese scorul. În meciul cu U.T.A., la Arad, gazdele au înscris 3 goluri în 20 de minute, dintre care ultimele 2 în 4 minute!! În fine, la Tg. Mureş (0—3) ultimele 2 goluri le-a primit în 5 minute! Exemplele — completate cu graficul — sînt edificatoare. Ele subliniază cît se poate de bine faptul că apărarea intră uşor în panică, se zăpăceşte şi lasă cale liberă spre poarta lui Stan. Aceasta este, o după opinia noastră, problema cea mai importantă pe care trebuie s-o rezolve cei doi antrenori: **o organizare mai solidă a apărării, o sincronizare cît mai bună în modul de a acţiona al celor patru fundaşi şi o mai mare contribuţie din partea mijlocaşilor la acoperirea fundaşilor centrali şi la aglomerarea spaţiului din faţa porţii,** ridicînd astfel capacitatea defensivă a echipei. În acelaşi timp însă, se pune şi problema eficienţei jocului de atac în partidele din deplasare, pentru că a înscrie numai 7 goluri în 8 meciuri, **orice s-ar spune, este foarte-foarte puţin pentru un lot de atacanţi valoroşi ca cel piteştean.**

PERSPECTIVE

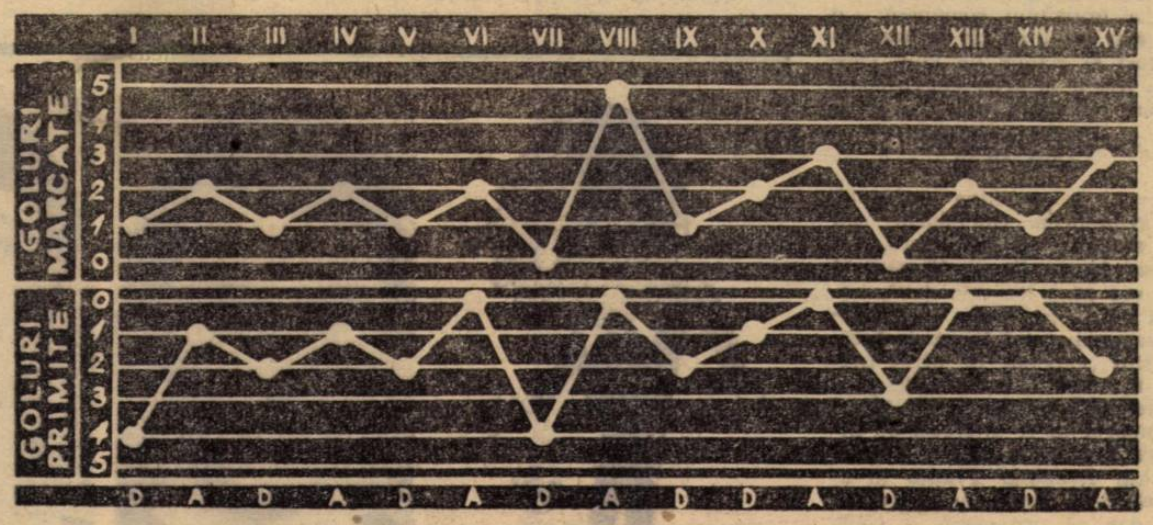
Ele se nasc din realizările anterioare şi acest capitol se prezintă favorabil năzuinţelor piteştene. Dar atenţia nu trebuie sustrasă de la lipsuri, pentru că ele pot determina o reducere... Oricum, perspectivele argeşenilor — ca şi ale altor echipe — depind în primul rînd de jucători. Şi cum cei de la F. C. Argeş au dovedit în finalul de sezon un potenţial sporit care le-a adus, ca urmare, locul 4 în clasament, dorinţa celor doi antrenori şi a jucătorilor înşişi este logică. **„Avem opt jocuri acasă şi cîteva ceva mai uşoare în deplasare, deci putem spera la un loc dintre primele patru şi într-o comportare mai bună în Cupa României".** Cu evoluţia din ultima parte a turului, F. C. Argeş îşi poate realiza aceste deziderate, redevenind echipa valoroasă şi cu pretenţii din trecut şi înscriindu-se ca a patra echipă provincială, spre interesul campionatului, în duelul cu divizionarele bucureştene.

Petre GAŢU

FIŞIER COMPETIŢIONAL

8.VIII	: Spartak Subotiţa	(d)	1—4
11.VIII	: Motor Subotiţa	(d)	6—0
14.VIII	: OFK Beograd	(d)	3—4
15.VIII	: Napredak Kruşevac	(d)	3—2
19.VIII	: Hapoel Beer Sheba	(a)	5—1
22.VIII	**: Sport Club Bacău**	**(d)**	**1—4**
29.VIII	**: Rapid Bucureşti**	**(a)**	**2—1**
5.IX	**: St. roşu Braşov**	**(d)**	**1—2**
8.IX	**: C.F.R. Cluj**	**(a)**	**2—1**
11.IX	: Hapoel Jerusalim	(d)	0—0
15.IX	: Hapoel Jafa	(d)	0—3
18.IX	: Hapoel Petahtik	(d)	4—1
22.IX	: Hapoel Beer Sheba	(d)	1—0
26.IX	**: Steaua Bucureşti**	**(d)**	**1—2**
3.X	**: Politehnica Iaşi**	**(a)**	**2—0**
17.X	**: U.T. Arad**	**(d)**	**0—4**
24.X	**: Petrolul Ploieşti**	**(a)**	**5—0**
31.X	**: Universitatea Cluj**	**(d)**	**1—2**
17.XI	**: Universitatea Craiova**	**(d)**	**2—1**
28.XI	**: Farul Constanţa**	**(a)**	**3—0**
1.XII	**: A.S.A. Tg. Mureş**	**(d)**	**0—3**
5.XII	**: Jiul Petroşani**	**(a)**	**2—0**
8.XII	**: Crişul Oradea**	**(d)**	**1—0**
12.XII	**: Dinamo Bucureşti**	**(a)**	**3—2**

Aşadar, 24 jocuri, dintre care 15 de campionat (9 victorii, 6 înfrîngeri, golaveraj 26—22) şi 9 amicale (5 victorii, un draw, 3 eşecuri şi 23—15).



JUCĂTORI	TOTAL MINUTE	SUMA NOTELOR
1. Jercan (15)	1343	103
2. Pigulea (15)	1323	106
3. Vlad (15)	1311	113
4. Ivan (14)	1260	95
5. Popescu (15)	1242	104
6. Stan (14)	1215	103
7. Dobrin (13)	1170	105
8. Radu (15)	1070	97
9. Prepurgel (12)	867	83
10. Roşu (9)	652	61
11. Barbu (8)	630	50
12. Dobrescu (12)	585	68
13. Olteanu (6)	540	41
14. Frăţilă (7)	517	46
15. Ciolan (7)	461	41
16. E. Dumitru (5)	250	17
17. Niculescu (1)	90	7
18. Nedelcu (1)	90	7
19. Ciornoavă (2)	73	13
20. Ariciu (1)	44	4

În paranteze — numărul partidelor la care au participat jucătorii. Pe prima coloană — timpul total în care a jucat; în coloana a doua: totalul notelor obţinute.

Atacul argeşenilor a avut un final de sezon plin de vervă. Dovada? Şi această secvenţă arătîndu-i pe înaintaşii din Piteşti asaltînd poarta lui Dinamo

După un început slab, treptat şi-a revenit, ocupînd un loc fruntaş. Echipa şi-a conturat o idee de joc, şi-a recăpătat prospeţimea şi încrederea în forţele proprii. În deplasare joacă aglomerat în apărare, cu „libero", avînd preocupări şi pentru atac, prin contraatacuri percutante şi curajoase. Jocul echipei nu ni s-a părut a mai fi în totalitate canalizat în jurul formei şi aportului lui Dobrin. Echipa prezintă unele trăsături de joc modern, în special în pregătirea atacului, unde joacă calculat. Rezistenţa fizică a fost suficientă pentru a desfăşura un joc dinamic. Cu toate că echipa a acumulat patru puncte în deplasare, jocul de ansamblu suferă încă. Nu trebuie uitat faptul că în trei deplasări (la Arad, Bacău şi Tg. Mureş) a primit 11 goluri. Aceasta denotă o carenţă serioasă în apărarea echipei şi uşurinţă din partea jucătorilor.

(APRECIERILE COLEGIULUI CENTRAL AL ANTRENORILOR)